

**UCHWAŁA NR XXXIX/350/14  
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 20 stycznia 2014 r.

**w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 645, poz. 1318) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków ( Dz. U. Nr 5 poz. 46) Rada Miejska w Ozimku uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę złożoną w dniu 28 października 2013 r. do Rady Miejskiej w Ozimku postanawia się pozostawić bez rozpatrzenia, z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ozimku, zobowiązując go do przekazania niniejszej uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

  
Joachim Wieszbach

Załącznik do Uchwały Nr XXXIX/350/14

Rady Miejskiej w Ozimku

z dnia 20 stycznia 2014 r.

W dniu 28 października 2013 roku do Rady Miejskiej w Ozimku wpłynęło pismo od Pana nazwane skargą na działalność Burmistrza Ozimka Marka Korniaaka w zakresie zastosowania nieobowiązujących stawek podatku od nieruchomości w decyzjach ustalających wysokość łącznego zobowiązania pieniężnego na rok 2012 i działania w ten sposób na szkodę podatników Gminy Ozimek. Na sesji Rady Miejskiej w Ozimku, która odbyła się tego samego dnia, Rada jednogłośnie zdecydowała, aby w/w pismo przekazać do komórki radców prawnych celem wydania pisemnej opinii prawnej dotyczącej, czy pismo to nosi znamiona skargi i czy Rada Miejska w Ozimku jest organem właściwym do jej rozpatrzenia. Na sesji Rady Miejskiej w Ozimku, która odbyła się 25 listopada 2013 r., Rada po zapoznaniu się z opinią prawną uznała w/w pismo za skargę i postanowiła wezwać skarżącego do :

- 1) uzupełnienia skargi poprzez jej doprecyzowanie, czego skarżący się domaga, a w szczególności, czy domaga się unieważnienia skarżonych decyzji podatkowych, czy też ich uchylecia, zmiany, bądź wznowienia postępowań podatkowych;
- 2) w zakresie dotyczącym uwag skarżącego, co do kompetencji pracowników Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku sprecyzowania, czy w tym zakresie wnosi on skargę na pracowników w/w jednostki organizacyjnej gminy.

Odnosnie punktu pierwszego wezwania, skarżący nie doprecyzował zgodnie z treścią wezwania, czy domaga się unieważnienia skarżonych decyzji podatkowych, czy też ich uchylecia, zmiany bądź wznowienia postępowań podatkowych, nie uzupełniając tym samym braków formalnych skargi, określonych w wezwaniu celem ustalenia organów właściwych do rozpoznania przedmiotowej skargi w zakresie postawionych w niej zarzutów. W ocenie Rady Miejskiej w oderwaniu od uprzednio stawianych zarzutów, skarżący podniósł natomiast nowe żądania mające charakter postulatów, inicjatywy uchwałodawczej i dotyczące konieczności zawiadomienia określonych organów ścigania. Powyższe żądania nie stanowią elementów pozwalających na dalsze nadanie biegu złożonej skardze w związku z treścią podniesionych zarzutów w skardze, a w swojej treści nie obligują radnych do podjęcia żadnych z nowa żądanych przez skarżącego działań, zwłaszcza w zakresie inicjatywy uchwałodawczej (wyznaczenie kierunków działania burmistrzowi), stanowiąc jedynie niewiążące postulaty.

W zakresie zapytania w pkt 2, iż wniesiona przez niego skarga dotyczy wyłącznie działalności Burmistrza Ozimka i tylko w tym zakresie Rada winna ją rozpatrzyć.

Zgodnie z § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków: „*Jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należyście ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania.*” Załatwienie skargi może polegać albo na uznaniu skargi za zasadną albo uznaniu skargi za bezzasadną. W orzecznictwie administracyjnym dominuje pogląd, że odmowne załatwienie skargi oznacza zarówno jej zwrot skarżącemu, przekazanie skargi zgodnie z właściwością, odrzucenie, oddalenie, czy pozostawienie bez rozpoznania (por. wyrok ws.a .w Szczecinie z 20 marca 2013r., II SA/Sz 1313/12).

W związku z faktem , iż skarżący nie uzupełnił w zakreślonym terminie braków formalnych złożonej skargi zgodnie z cytowanym powyżej § 8 ust. 2 Rozporządzenia skargę z dnia 28 października 2013 roku pozostawia się bez rozpoznania.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Ozimku

Joachim Wiesbach