

**UCHWAŁA NR XIV/99/25
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 31 marca 2025 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 27 stycznia 2025 r. na Burmistrza Ozimka w zakresie utrzymania drogi gminnej w miejscowości Dylaki

Na podstawie art.18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art.229 pkt 3, art.237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Miejska w Ozimku, uchwała co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Ozimku, po rozpatrzeniu skargi z dnia 27 stycznia 2025 r. na Burmistrza Ozimka w zakresie utrzymania drogi gminnej w miejscowości Dylaki przekazanej zgodnie z właściwością przez Wojewodę Opolskiego pismem z dnia 6 lutego 2025 r. (data wpływu do Rady – 12 lutego 2025 r.), oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Ozimka w przedmiotowej sprawie, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ozimku, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Ozimku

Zygmunt Olbryt

Uzasadnienie

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w okresie od 17 lutego 2025r. do 24 marca 2025r. roku rozpatrywała skargę mieszkańca sołectwa Dylaki przekazanej zgodnie z właściwością przez Wojewodę Opolskiego pismem z dnia 6 lutego 2025 r. (data wpływu do Rady – 12 lutego 2025 r.), uznaje skargę za bezzasadną.

W dniu 12 lutego 2025r. do Rady Miejskiej w Ozimku wpłynęło pismo nazwane skargą mieszkańca sołectwa Dylaki przekazanej zgodnie z właściwością przez Wojewodę Opolskiego pismem z dnia 6 lutego 2025 r. (data wpływu do Rady – 12 lutego 2025 r.).

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego - dalej KPA jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Z kolei zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W świetle powyższego Przewodniczący Rady Miejskiej w Ozimku pismem nr RM.0004.2.2.2025 z dnia 13.02.2025r. przekazał pismo nazwane skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem ustosunkowania się do zarzutów podnoszonych w skardze.

Na swoim pierwszym posiedzeniu w dniu 17 lutego 2025r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotowym pismem i uznała je za skargę a następnie pismem nr RM.SWP.0012.2.4.2025 wystąpiła do Burmistrza Ozimka o pisemne zajęcie stanowiska w przedmiotowej skardze .

Na posiedzeniu w dniu 26.02.2025r. Komisja zapoznała się z udzielonym pismem z 25.02.2025 (wpływ do Rady Miejskiej 25.02.2025r.) odpowiedzią Kierownika Referatu Drogownictwa i Ochrony Środowiska Justyny Matyszek oraz dokumentami do niej załączonymi.

Skarżący w toku postępowania wyjaśniającego oświadczył Komisji, iż nie kwestionuje legalności przeprowadzonego remontu drogi ani zakresu działki drogowej, lecz podnosi zastrzeżenia dotyczące działalności wykonawcy, w szczególności w zakresie pozostawionych śladów po pracach budowlanych oraz ewentualnego wejścia na teren jego nieruchomości.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, za porządek na placu budowy, a także za ewentualne zaśmiecenie nieruchomości sąsiednich w trakcie realizacji inwestycji drogowej odpowiada przede wszystkim wykonawca robót budowlanych. Obowiązek właściwego gospodarowania materiałami budowlanymi oraz powstałymi w wyniku prac odpadami spoczywa na podmiocie realizującym prace.

W przedmiotowej sprawie wykonawcą robót była Firma Handlowa „Euro-Standard” Antoni Król, Andrzej Król Sp. k., realizująca zamówienie publiczne pt.:

„Remont nawierzchni dróg gruntowych, utwardzonych na terenie Gminy Ozimek” w zakresie:

cz. nr 1 – Antoniów, ul. Leśna,

cz. nr 2 – Krzyżowa Dolina, ul. Polna,

cz. nr 3 – Biestrzynnik, ul. Polna,

cz. nr 4 – Nowa Schodnia – Ozimek, ul. Przemysłowa.

cz. nr 5 - Pozostałe odcinki dróg gruntowych przeznaczone do remontu cząstkowego na terenie Gminy Ozimek.

Na podstawie zawartej umowy wykonawca został zobowiązany do zapewnienia transportu odpadów do miejsc ich wykorzystania lub utylizacji na własny koszt, włącznie z kosztami związanymi z ich utylizacją. W związku z tym pełną odpowiedzialność za zgodne z prawem zagospodarowanie odpadów ponosi wykonawca. Gmina Ozimek, jako zamawiający, nie ponosi odpowiedzialności prawnej za odpady powstałe w wyniku realizacji inwestycji drogowej, w tym za ewentualne pozostawienie materiałów budowlanych na terenie prywatnym skarżącego.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Komisja wskazuje, że ewentualne roszczenia dotyczące zaśmiecenia terenu powinny być kierowane bezpośrednio do wykonawcy robót.

Ponadto podczas analizy skargi Komisja zwróciła uwagę na konieczność zapewnienia przez pracowników Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku szczególnej weryfikacji realizacji inwestycji pod kątem jej wpływu na nieruchomości sąsiednie. W przyszłości zaleca się, aby na etapie realizacji podobnych inwestycji pracownicy Urzędu oraz inspektorzy nadzoru budowlanego zwracali szczególną uwagę na ewentualne przypadki naruszenia granic nieruchomości prywatnych przez wykonawców robót oraz na kwestię utrzymania porządku wokół terenu budowy.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej uznaje skargę za niezasadną, jednocześnie rekomendując podjęcie przez Burmistrza Ozimka wraz zespołem pracowników Urzędu Gminy i Miasta w Ozimku działań mających na celu zwiększenie nadzoru nad realizowanymi inwestycjami pod kątem ich wpływu na sąsiednie nieruchomości.