

**UCHWAŁA NR XVIII/126/20
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 24 lutego 2020 r.

w sprawie złożonej petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506, 1309, 1696 i 1815) oraz art. 6 ust. 2 i art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz.U z 2018r. poz. 870) Rada Miejska w Ozimku uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpoznaniu petycji p. Renaty Sutor złożonej w interesie publicznym w zakresie przepisów prawa miejscowego Rada Miejska w Ozimku uznaje się za właściwą do jej rozpatrzenia w części tj. w zakresie pkt 1, natomiast w pozostałych jej punktach tj. pkt 2-11 uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia i przekazuje petycję w tym zakresie do Sejmu, Senatu i Prezydenta RP jako pozostałych właściwych podmiotów.

2. Po rozpatrzeniu przedmiotowej petycji w zakresie pkt. 1 Rada Miejska w Ozimku uznała petycję za bezzasadną. Uzasadnienie dotyczące sposobu jej załatwienia stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ozimku do przekazania petycji w części zgodnie z właściwością w zakresie pkt 2-11, poinformowania osoby wnoszącej petycję o tym fakcie i o sposobie jej załatwienia w zakresie rozpatrywanym przez Radę Miejską.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Ozimku

Aldona Koczur

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Ozimku w dniu 2 grudnia 2019 r. wpłynęła petycja adw. Renaty Sutor złożona w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ozimku skierowała petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem przedmiotowej sprawy od 09 grudnia 2019 r. do 22 stycznia 2020 r. Po analizie petycji, stosownych przepisów prawa i uzyskaniu wyjaśnień radcy prawnego Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że Rada Miejska w Ozimku jest właściwa do rozpatrzenia złożonej petycji tylko w części tj. w zakresie pkt 1, natomiast w pozostałych jej punktach tj. pkt. 2-11 nie jest organem właściwym do ich rozpatrzenia. W związku z tym zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o petycjach Rada Miejska w Ozimku zobowiązana jest przekazać petycję w wyżej wymienionym zakresie do podmiotów właściwych do rozpatrzenia petycji tj. Sejmu RP, Senatu RP i Prezydenta RP, natomiast w zakresie pkt 1 Komisja uznaje petycję za bezprzedmiotową.

Odnosząc się do pkt. 1 złożonej petycji, w którym składająca petycję wnioskuje o zmianę przepisów prawa **miejscowego** we wszystkich Gminach, Powiatach i Województwach w Polsce, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi **Kościołami, cmentarzami** oraz **szpitalami** były nieodpłatne oraz postuluje aby **we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach**, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że przepisy nie definiują, czym jest miejsce publiczne, miejsce użyteczności publicznej. Zawierają natomiast definicję budynku użyteczności publicznej. Zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1065) za budynek taki uważa się budynek przeznaczony dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym lub wodnym, poczty lub telekomunikacji oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji. Za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy i socjalny.

Ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tj. Dz. U. 2019 r. poz. 712) określa zasady i formy gospodarki komunalnej jednostek samorządu terytorialnego, polegające na wykonywaniu przez te jednostki zadań własnych, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej.

Gospodarka komunalna obejmuje w szczególności zadania o charakterze użyteczności publicznej,

których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych (art. 1 ust. 2 ustawy). Taki charakter zadań użyteczności publicznej ma przeznaczenie i wykorzystywanie nieruchomości gminnych na parkingi (NSA I OSK 662/15).

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o gospodarce komunalnej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, do kompetencji organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego należy zarówno wybór sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej, jak i określanie wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. W zakresie określonym w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy, zgodnie z jej art. 4 ust. 2, uprawnienia mogą być powierzone przez organy stanowiące organom wykonawczym jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie zatem z art. 4 ustawy o gospodarce komunalnej, to organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego, za jakie należy uznać parkingi miejskie (NSA I OSK 662/15).

Komisja ustaliła, że na podstawie powyższych przepisów uchwałą Rady Miejskiej w Ozimku nr XLIV/282/17 z dnia 27.11.2017 r. w sprawie powierzenia Burmistrzowi Ozimka uprawnień do ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Rada Miejska w Ozimku powierzyła Burmistrzowi Ozimka uprawnienia do ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej. Uzyskane przez Komisję informacje wskazują, że Burmistrz Ozimka mimo posiadanego uprawnienia nie postanowił o wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej za jakie należy uznać parkingi miejskie (parkingi położone na terenach należących do gminy). Odnosząc się do treści petycji stwierdza się, że na terenie gminy Ozimek nie ma parkingów płatnych położonych na terenach należących do gminy (w tym przed kościołami i cmentarzami), a także, że na terenie Gminy Ozimek takich usług nie świadczy podmiot prywatny. Rada Miejska w Ozimku nie podejmowała uchwały dotyczącej ustalenia odpłatności za parkingi i miejsca postojowe na terenie Gminy Ozimek. W sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Ozimek za 2018 rok nie stwierdzono dochodów z tytułu opłat parkingowych.

Komisja ustaliła również, że na terenie Gminy Ozimek nie zostały ustalone strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (tj. z 2018r. poz.2068 z późn. zm.).

W związku z powyższym Rada Miejska w Ozimku po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie punktu 1 petycji uznała petycję za bezzasadną, a w zakresie pkt 2-11 uznała się za niewłaściwą do jej rozpatrzenia i postanowiła o przekazaniu tej części petycji do Sejmu RP, Senatu RP i Prezydenta RP.