

**UCHWAŁA NR XXI/192/20
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 22 czerwca 2020 r.

**w sprawie załatwienia skargi z dnia 20 kwietnia 2020 r. na Burmistrza Ozimka w zakresie
niezałatwienia wniosku z dnia 3 lutego 2020r.**

Na podstawie art.18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2020 r., poz. 256 i 695), Rada Miejska w Ozimku uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Ozimku, po rozpatrzeniu skargi z dnia 20 kwietnia 2020 r. na Burmistrza Ozimka w zakresie niepełnego załatwienia wniosku z dnia 3 lutego 2020r. oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Ozimka w przedmiotowej sprawie, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ozimku, zobowiązując ją do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Ozimku

Aldona Koczur

Uzasadnienie do uchwały Nr XXI/192/20

Rady Miejskiej w Ozimku

z dnia 22 czerwca 2020 r.

W dniu 20 kwietnia 2020 r. do Rady Miejskiej w Ozimku wpłynęła skarga na Burmistrza Ozimka w sprawie niepełnego załatwienia wniosku z 3 lutego 2020 r. dotyczącego ustalenia kosztów obsługi prawnej PGKiM sp. z o. o. w Antoniowie w latach 2015, 2016, 2017, 2018 i 2019.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Z kolei zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 713) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W świetle powyższego Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ozimku pismem przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem ustosunkowania się do zarzutów podnoszonych w skardze.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pismem nr SO.SWP.0012.2.14.2020 z dnia 27 kwietnia 2020r. wystąpiła do Burmistrza Ozimka o pisemne zajęcie stanowiska w przedmiotowej skardze wraz ze sposobem realizacji treści zawartej w skardze.

Na swoim posiedzeniu Komisja zapoznała się z udzieloną pismem BO.1510.8.2020 z 05.05.2020r. odpowiedzią Burmistrza Ozimka. W wyniku analizy przedłożonych pisemnych wyjaśnień Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza, iż w skardze z 20 kwietnia 2020 r. skarżący podniósł, że nie zgadza się z oceną prawną Burmistrza w zakresie możliwości udzielenia przez niego informacji publicznej o Spółce, wskazując, że Burmistrz, wykonujący prawa współnika Spółki nie stanowi podmiotu trzeciego.

Odnosząc się do powyższego należy wskazać, że Spółka działa w ramach swojej podmiotowości prawnej. Błędny jest utożsamianie organów Spółki z samą Spółką. Należy wskazać, że zgodnie z powoływanym przez skarżącego kodeksem spółek handlowych – współnik Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością nie reprezentuje Spółki w kontaktach zewnętrznych – jego kompetencje są ściśle określone (podmiotem uprawnionym do reprezentowania Spółki jest Zarząd). Tym samym udzielenie informacji przez nieupoważniony do tego organ stanowiłoby przekroczenie przez niego swoich kompetencji.

Jednocześnie działanie skarżącego może być postrzegane jako nadużycie prawa. W sytuacji ewentualnej bezzasadnej odmowy udostępnienia wnioskowanej informacji – zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 z późn. zm.) przysługuje wnioskodawcy prawo do złożenia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Z posiadanych informacji wynika, że skarżący nie skorzystał z przewidzianych prawem środków zaskarżenia odmowy udostępnienia mu przez Spółkę wnioskowanych informacji, zwróciwszy się w tym celu do Burmistrza.

Zgodnie z orzecznictwem – m.in. wyrokiem WSA w Kielcach z dnia 20 marca 2019 r., II SAB/Ke 6/10 – nadużycie prawa dostępu do informacji publicznej polega na próbie korzystania z uprawnień przysługujących podmiotowi w ramach ustawy dla osiągnięcia innego celu niż troska o dobro publiczne, prawo do przejrzystego państwa, jego struktur, przestrzeganie prawa przez podmioty życia publicznego itp. Powołując się na pogląd doktryny sąd stwierdził, że w przypadku wystąpienia takiego nadużycia brak jest podstaw do stosowania przepisów ww. ustawy.

Nie można oczekiwać, że organ wykonawczy Gminy, w sytuacji napotykanym przez potencjalnych wnioskodawców problemów z uzyskaniem informacji od danego podmiotu będzie występował do Burmistrza niejako z wnioskiem o pośrednictwo. Należy wskazać, że zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 z późn. zm.) - obowiązane do udostępniania informacji publicznej są podmioty (...), będące w posiadaniu takich informacji.

Z tych względów po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rada Miejska w Ozimku uznaje skargę za bezzasadną.